



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-11-10354 אבו כף(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת דרורה בית אור
חברת ועדה – שוש לניר – קרימינולוגית
חבר ועדה – נאוה חאג'ג' – עו"ס
נציגות שב"ס – אולגה אוחנה
מזכיר ועדה – אביטל דהן

מבקשים תיאסיר אבו כף (אסיר)

נגד

2

משיבים מדינת ישראל

3

החלטה

4

בפנינו בקשה לביטול שחרור על תנאי לפי סעי' 20 ו-12 לחוק שחרור על תנאי.

5

6 האסיר ריצה מאסר ראשון לתקופה של 40 חודשים בגין עבירות של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה,
7 קשירת קשר לביצוע פשע, התפרצות לבניין מגורים וגניבה, קבלת רכוש שהושג בפשע, גניבת כלי רכב,
8 הפרעה לשוטר, היזק לרכב, נהיגה ללא ביטוח וללא רישיון נהיגה.

9

10 ביום 23.1.19 שוחרר האסיר בשחרור מוקדם ע"י וועדת השחרורים. תקופת התנאי הינה מיום 23.1.19
11 עד 4.6.2020, סה"כ 499 ימים.

12

13 יצוין כי ביום 5.8.19 הוגשה בקשת הפקעה ע"י המבקשת בשל ידיעות חסויות שמצביעות על פעילות
14 פלילית בה עוסק האסיר בתקופת התנאי. בקשת ההפקעה נדחתה.

15

16 דא עקא, שביום 10.10.19, דהיינו כחודשיים לאחר ההחלטה לדחות את ההפקעה, הוגש נגד האסיר
17 כ"א ובקשה למעצר עד תום ההליכים בגין עבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, גניבת רכב,
18 פריצה לרכב בכוונה לגנוב, חבלה במזיד לרכב, נהיגה ברכב ללא ביטוח, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה
19 בקלות ראש, התנהגות הגורמת נזק.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-11-10354 אבו כף(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

יצוין כי מדובר בעבירות חלק מהן כמו אלו שבגינן נדון האסיר למאסר של 40 חודשים ושחרר בשחרור מוקדם.

עוד יצוין כי ביהמ"ש דן בבקשת מע"ת וקבע כי קיימות ראיות לכאורה ועילת מעצר והיום מדובר באסיר ברישיון שעצור עד למתן החלטה אחרת.

עוד עולה מבקשת ההפקעה כי לאחר בקשת ההפקעה בחודש 8/19 הנזכרת לעיל, הצטברו ידיעות מודיעיניות נוספות והתמונה העולה מהמידעים ובהתחשב ברמת מהימנותם כי האסיר ממשיך לעסוק בפלילים בתקופת התנאי והעובדה שהוגש נגדו כ"א מחזקת את המידעים.

עוד עולה מחו"ד מטא"ר כי בתאריך 3.10.19 הפר האסיר תנאי מעצר בית לילי ובחצות הלילה לא נכח בביתו. יוצא איפוא כי מדובר גם בהפרת תנאי שחרור לפי סעי' 21 ולא רק בביצוע לכאורה של עבירות לפי סעי' 20.

עוד עולה מהבקשה כי בחודש 10/19 התקבל עדכון מרש"א ממנו עולה כי האסיר עצור בכלא שקמה ולכן מבקשת רש"א להחזיר את עניינו לוועדה.

לטענת המשיבה מדובר באסיר שאין זו הסתבכותו הראשונה עם החוק. כי צבר לחובתו הרשעות קודמות בעבירות רכוש, בגינן ריצה עונשי מאסר ממושכים. המאסר האחרון הוטל עליו ביום 28.1.19. האסיר ביצע את העבירות בעודו אסיר ברישיון וכשתלויים ועומדים נגדו מע"ת בני 6 ו-12 חודשים ברי הפעלה. כל אלה לא הרתיעו אותו מלשוב ולבצע עבירות ויש בכך ללמד על המסוכנות הרבה.

לאור האמור לעיל מבקשת המשיבה לבטל את שחרורו על תנאי של האסיר ולחייבו לשאת מאסר שאורכו כאורך תקופת התנאי.

ב"כ האסיר בטיעוניו ציין כי אין מחלוקת שאכן מדובר לכאורה באסיר שביצע עבירות כמפורט בכ"א. על כך מעיד כ"א שהוגש נגדו וההחלטה לעוצרו עד תום ההליכים.

יחד עם זאת, לטענת ב"כ האסיר בכל התקופה בה היה האסיר משוחרר בשחרור מוקדם הקפיד לקיים את תנאי השחרור במובן של התייצבות לפגישות ברש"א, למעקבים. עוד טען ב"כ האסיר ככלל שיש



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 18-11-10354 אבו כף(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

טענות שאותן יעלה במהלך הדיון בכ"א בנוגע לזהותו של האסיר, אך הוועדה כאמור אינה מתבקשת להידרש לטענות אלה.

לאור האמור לעיל, מבקש ב"כ האסיר שלא להורות הפקעת מלוא תקופת התנאי של האסיר אלא לפעול לפי סמכותה בסעי' 20(ג) ולקבוע כי קיימות נסיבות מיוחדות ולקבוע שהאסיר יישא במחצית מתקופת התנאי. הנסיבות המיוחדות לטענתו בעניין האסיר היא העצם העובדה ששמר על תנאי השחרור במסגרת תוכנית רש"א.

הוועדה עיינה בהחלטה על שחרורו של האסיר על תנאי ביום 23.1.19, כן בכל המסמכים הרלבנטיים כולל כ"א.

הוועדה מוצאת לנכון לקבוע כבר עתה כי מדובר באסיר שהתנהגותו מלמדת על אדם מסוכן לציבור. אדם שלא חלפו מס' חודשים מאז ששוחרר, חזר וביצע שורה של עבירות שחלקן כמו העבירות שבגינן נדון למאסר של 40 חודשים. לא היה במאסרים מותנים שתלויים מעל ראשו למנוע לממנו לחזור ולבצע את העבירות הללו, שבמהותן מסכנות את הציבור פעם אחר פעם.

זאת ועוד. מדובר באסיר שגם הפר תנאי שחרור במובן של הפרת תנאי מעצר בית, לפחות פעם אחת.

לא רק זאת, מדובר באסיר שאין זו פעם ראשונה שהוא נדון למאסרים בפועל. התנהגותו בזמן השחרור על תנאי מלמדת על מי שלא למד לקח מהעבר, לא ניצל לטובה את התקופה שבה הוא משוחרר ויכול לשקם את חייו אלא ניצל את שחרורו לחזור ולבצע עבירות נוספות.

מכל האמור לעיל, הוועדה מקבלת את בקשת ההפקעה ומורה בזאת על ביטול שחרורו על תנאי של האסיר.

הוועדה מחייבת את האסיר לשאת מאסר שאורכו כאורך תקופת התנאי שהינה 499 ימים.

החלטת הוועדה בדבר ביטול שחרור על תנאי של האסיר דינה כדין צו למאסרו.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 18-11-10354 אבו כף(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

נוכח הסכמת האסיר הפרוטוקול יפורסם עם שמו של האסיר.

»»»

ניתנה והודעה היום ח' שבט תש"פ, 03/02/2020 במעמד הנוכחים.

נאוה

9

הגב' שוש לניר
חברת וועדה

גב' נאוה חג'ג,
חברת וועדה

דרורה בית אור,
שופטת (בדימוס)

נציגת שב"ס